

恐慌論モデルの批判的検討

-セイ恒等式とセイ方程式-

くまざわ だいすけ

熊澤 大輔

マルクスの再生産表式論はいわば数理モデル分析の先駆けである。これを恐慌論の中心に位置づける試みは、山田盛太郎（1951）や富塚良三（1962）によってなされてきた。彼らの、モデル分析を恐慌論に活かすという科学的思考は正当であったが、その後、再生産表式論はセイ恒等式（Say's Identity）を前提としていることが、置塩信雄（1976）、松尾匡（1996）などによって数理的に証明された。このセイ恒等式の前提から離れて、恐慌論モデルを構築する方法は、同じく置塩信雄（1976）により提示されている。しかし、今日「恐慌」モデルと呼ばれるいくつかの体系は、置塩の意図を正確に反映しておらず、未だにセイ法則（Say's law）体系から脱却できていない。本稿の目的の一つは、「恐慌」モデルの批判的検討を通じて、これらの体系が事前的な需給一致を意味するセイ恒等式（Say's Identity）ではないが、事後的には供給に応じて需要が調整されるセイ方程式（Say's Equality）となっていることを示すことである。1章、2章で検討する、宇野・伊藤、および、長島の「恐慌」モデルは、絶対価格が自由に動くことによって、事実上、貨幣市場の無条件均衡が成立するセイ方程式体系であることを示す。つまり、両モデルは貨幣中立命題が成立する新古典派体系と同じ構造となっていることを確認する。また、3章では、経済学史的研究を踏まえて、セイ法則の厳密な定式化を行う。これを通じて、恐慌論モデルの前提を正確に記すことに努める。そして、本稿のもう一つの目的は、これら「恐慌」モデル（セイ方程式体系）の運動が、必ずしも安定ではないことを明らかにすることである。1章の宇野・伊藤「恐慌」モデルでは、部門間不均衡により、カタストロフ含めた循環が生じうることを論証しており、2章の長島「恐慌」モデルでも、分配率の変動を通じて、生産ゼロや消費ゼロの状態に運動が行き着くことを確認した。また4章の Modigliani モデルでは、完全雇用となりセイ方程式に近い体系となった場合でも、その後の運動は必ずしも安定とはならず、循環、発散するケースがあることをみている。したがって、販売と購買の分裂（流動性選好）を原因とする「恐慌」を捨象したとしても、なお、経済が不安定化する可能性があることを示す。

A Critique Of Some Marxian Economic Models On Crisis Theory : Say's Identity and Say's Equality

クマザワ ダイスケ
Kumazawa Daisuke

Marx's reproduction scheme is a pioneer of the mathematical model analysis. In Japan, the attempt to make this pivotal role of the crisis theory has been performed by Moritaro Yamada (1951) and Ryoza Tomizuka (1962). Their scientific thought that use mathematical model for the crisis theory was right. But it was proven by Nobuo Okishiko (1976) and Tadasu Matsuo (1996) that Marx's reproduction scheme was Say's Identity, not to deal with crisis and business cycle. Nobuo Okishio (1976) was presented the methodology of constructing the "crisis" model removing Say's Identity. However, some economic systems that are called the "crisis" model today cannot get rid of Say's law yet and cannot reflect the intention of Okishio Methodology accurately. One of the purposes of this thesis is to show that their "crisis" model is not Say's Identity but Say's Equality. The former means prior supply-demand Equilibrium (ex-ante), and the latter means demand adjusted with the supply (ex-post). In Chapter 1 and 2, two models of the crisis theory turn out to be Say's Equality. Because in fact unconditional equilibrium of the monetary market is formed by the price movement. Namely it is confirmed that both models are the same structures as the Neo Classical framework. And then, In Chapter 3 Say's law is formularized precisely based on historical studies of economic theory. It tries to disclose the assumption of the "crisis" model by means of these concepts of Say's law. Another purpose of this thesis is to demonstrate that the movement of Say's Equality systems is not always stable. Thus, even if in economic models without division of sales and purchase (liquidity preference), there is a possibility that economic models are unstable.